

中国式现代化文化建设研究·方世南主持

# 习近平关于全球文明倡议的出场语境、理论特征及世界意义

方世南 黄雪梅

**摘要：**习近平关于全球文明倡议是马克思主义文明观创新发展的重大理论成果，是新时代中国外交政策的重要组成部分，也是总体国家安全观、习近平文化思想、习近平外交思想等的重要议题，体现了新时代中国共产党人在应对和解答当前全球文明发展困境的胆魄勇气、智慧力量和责任担当。基于人类文明多样性发展和全人类共同安全发展面临的现实挑战、世界人民对文明进步的愿望诉求以及中国对构建全球新型文明关系的价值追寻，习近平关于全球文明倡议以解答文明发展的时代问题为导向，倡导不同文明之间的交流互鉴与和谐相处，着眼于文明多样性发展和传承创新、全人类共同价值诉求、国家之间的人文合作等一系列重大理论和现实问题，提出了积极探索构建符合人类文明发展整体利益的文明交往发展新范式的新理念、新思想、新战略。习近平关于全球文明倡议坚持普遍性与特殊性相统一、坚持人民性与人类性相统一、坚持传统性与现代性相统一、坚持理论与实践相统一，在为推动人类现代文明安全发展凝聚价值共识、为构建新型国际秩序提供中国智慧、为构建人类命运共同体夯实文明根基等方面具有世界意义，体现了习近平文化思想的重大原创性贡献和深厚人类情怀。

**关键词：**全球文明倡议；文明多样性；全人类共同价值；安全发展

面对当今世界错综复杂、冲突频发的文明交往发展现状，习近平在中国共产党与世界政党高层对话会上发出全球文明倡议，提出要共同倡导尊重世界文明多样性，弘扬全人类共同价值，重视文明传承和创新，加强国际人文交流合作。<sup>①</sup>这是21世纪马克思主义文明观在面对“人类文明怎么样了”“人类文明向何处去”“不同文明如何交往”的时代之问给出的答案，是新时代中国共产党打破西方中心主义文明观，

突破“普世价值论”和“文明冲突论”的具体体现。习近平关于全球文明倡议紧紧围绕发展与安全的时代主题，在理论创新和实践行动上为推动文明安全和可持续发展作出积极探索，为重塑文明交往发展新框架提供了思想指引，是

<sup>①</sup> 习近平：《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》，《人民日报》2023年3月16日。

习近平文化思想的重要内容和重大原创性贡献,体现了习近平文化思想的宽广世界性视野和深厚人类情怀。

## 一、习近平关于全球文明倡议的出场语境

任何理论创新成果都来自对时代之问、人民之问、实践之问的深刻解答。人类文明演进是一个漫长的历史过程,在不同的历史阶段面临不同的问题挑战,需要创新的理论及时作出回应和解答。习近平关于全球文明倡议是在客观的、具体的社会历史条件下提出的,直面文明交往困境,以时代发展的现实需求为导向,为构建符合人类文明发展规律的文明交往范式作出积极探索。总的来看,人类文明多样性和安全性面临现实挑战、世界人民对文明进步的愿望诉求以及中国对构建新型文明交往范式的价值追寻等构成了习近平关于全球文明倡议的出场语境。

(一)习近平关于全球文明倡议是对人类文明多样性和安全性面临现实挑战的积极回应

在经济全球化和新技术革命的时代背景下,马克思、恩格斯所说的历史向世界历史演变的趋势更加明显,各民族文明的交流往来变得愈加密切,彼此相互影响、相互作用。然而,各民族国家在文明交往发展理念方面还未形成普遍的共识,文明对抗、文明冲突、文明优越等思想威胁着人类文明的多样性和安全性,不同文明之间的斗争较量此起彼伏,诸如俄乌冲突、美国对中国的死命打压、中东冲突等深刻影响着国际社会的稳定性。从人类文明发展史中可以看到,不同文明交流互鉴、融合共生由来已久,例如,中国和欧洲在历史上就长期处于“西学东渐”和“中学西传”的紧密互动中。然而,为了适应资本主义全球扩展的现实需求,从鸦片战争开始,欧洲对中国的态度就发生了大转变,由以往的学习、借鉴变成了蔑视、侵略、攻击,并竭力以资本逻辑在全球范围内建立起“文明优越论”话语,正如马克思所说:“美洲金银产地的发现,土著居民的被剿灭、被奴役和被埋葬于矿井,对东印度开始进行的征服和掠夺,非洲变成

商业性地猎获黑人的场所——这一切标志着资本主义生产时代的曙光。”<sup>①</sup>可见,资本主义主导的文明交往带有压迫性、剥削性、掠夺性,不可避免地引发非西方文明与西方文明之间的冲突对抗,这种冲突对抗发酵延续至今,深刻影响着国际社会稳定和人类文明的可持续发展。“西方”这一概念一定意义上是为了改造“非西方”的精神文化价值而创设的“中心论”概念,将西方视为文明、现代、优越,而非西方文明则被视为传统、野蛮、低下,这种“西方中心论”思想实际上是基于“二元对立论”价值立场而对各文明形态进行优劣划分的非平等、非互尊、非和平的思想,制造和加剧了不同文明之间的隔阂和纷争,严重地阻碍着人类文明进步。一味追求各民族文化西方化、同质化必然会导致其他文明逐渐被边缘化、消解化,从而对其他文明的安全性和人类文明的多样性发展造成巨大威胁。

面对人类文明发展的矛盾冲突和现实困境,习近平站在人类文明多样性存在和共同性发展的价值立场上,审时度势,把握文明发展规律,研判历史发展趋势,向世界提出了全球文明倡议,为应对和解决时代难题作出实际行动。习近平指出:“人类只有肤色语言之别,文明只有姹紫嫣红之别,但绝无高低优劣之分。”<sup>②</sup>不同文明之间平等尊重、交流互鉴是人类文明得以传承发展的关键,全球文明倡议反对将不同文明的差异视为文明冲突的根源,反对西方主张的“文明优越论”“二元对立论”等阻碍世界文明多样性发展的错误论调,在顺应历史发展规律的基础上积极谋求人类文明发展的共同利益,探索不同文明共生共存的科学道路,主动以共同体意识和共同体力量,如积极构建人类命运共同体、人类利益共同体、人类发展共同体、人类安全共同体,等等,切实加强与其他国家地区的交流合作,携手应对人类社会共同的风险挑战,推动人类文明可持续发展。

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯选集》第二卷,第296页,北京:人民出版社,2012。

② 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,第468页,北京:外文出版社,2020。

(二) 习近平关于全球文明倡议反映了世界人民对文明进步的愿望诉求

追求更美好生活 and 更美好世界是人类共同的价值诉求,推动文明进步发展对于人类优化生存环境和提升生命质量意义重大。然而,国际社会复杂变幻的文明冲突和矛盾斗争导致文明多样性和可持续性发展遭受冲击,人类在历史发展的十字路口面临着文明向何处去的现实拷问,寻找改变当前人类文明发展困境的对策是呼应世界人民诉求的实践指向。在此现实基础上,习近平关于全球文明倡议立足于全人类共同价值应运而生,在文明发展问题上充分表达了广大维护世界和平与发展的民族国家的利益诉求,积极探索不同于以往“丛林法则”、零和博弈、强国必霸的文明交往新范式,主张以海纳百川、兼收并蓄、和而不同、美美与共的态度处理不同文明之间的碰撞,重塑世界文明交往秩序,在追求真善美的价值遵循上促进形成广泛群众基础与全球民意基础。习近平关于全球文明倡议与世界人民对文明进步的愿望诉求密切相关、不可分割,前者既是对后者的价值凝练,也是服务于后者的理论遵循,二者相辅相成、相互作用。文明进步是美好生活的基础保障,守护好世界的共同家园和文明成果,才能为建设美丽家园提供环境条件。习近平关于全球文明倡议兼顾人类文明发展的整体利益和民族国家发展的个体利益,注重平衡好人类集体利益与个体价值诉求之间的张力关系,尽力减少二者之间的矛盾冲突,尊重世界文化的多元性发展,在行动方向引领上既遵循人类文明演进的客观规律,也符合人类对于更美好生活的价值追求,具有合规律性与合目的性相统一的鲜明特点,在凝聚全球文明共识和指引人类文明发展前进方向上具有重大意义,彰显出包括习近平文化思想在内的习近平新时代中国特色社会主义思想所具有的为人民谋幸福、为民族谋复兴和为人类谋大同的整体性战略谋划。

(三) 习近平关于全球文明倡议体现了中国对构建国际新型文明交往范式的价值追寻

面对“人类文明怎么样”“人类文明向何处去”的历史拷问,以习近平同志为代表的中国共产党人坚持在外交实践中继承和发展马

克思主义文明观,在坚持“两个结合”的基础上创新外交理念,以应对和解决国际社会的矛盾冲突为导向,反思西方现代化模式下文明交往方式的弊端,积极探索符合人类文明发展客观规律和世界人民共同利益的文明交往新范式,在把握多元文明共生规律的基础上推动构建更加公正合理的国际秩序,以胸怀天下的大国担当探索构建文明对话交往新框架。

文明从低级向高级逐步演进是人类社会发展的客观规律,但是,不同国家地区的文明演进速度和阶段是存在差异性的,同一时间轴上一般会存在多种不同的文明形态,如何看待和处理不同文明形态之间的差异性是影响文明交往模式的重要因素。马克思、恩格斯运用唯物史观揭示了资本主义社会中的文明交往具有强迫性、掠夺性、对抗性、不平等性的客观事实,认为资本主义文明与非资本主义文明之间存在尖锐的矛盾斗争,打碎旧的文明交往范式并构建符合人的解放和自由全面发展需求的文明交往新范式是人类历史发展的客观趋势。习近平关于全球文明倡议深刻回答了文明演进过程中不同文明形态如何共生共存的重大时代课题,主张摒弃文明冲突和意识形态对抗,以平等尊重的态度重塑全球文明关系新框架,从全人类共同价值的价值立场出发推动人类文明安全发展。随着“我国国际影响力、感召力、塑造力显著提升”<sup>①</sup>,这也意味着世界力量对比格局朝着有利于全人类共同价值的方向转变,为习近平关于全球文明倡议的提出提供了坚实的力量支撑。中国以负责任的大国担当提出全球文明倡议,呼吁世界上所有文明国家共同承担起人类文明发展的责任,共同探索符合人类整体利益诉求的新的文明交往范式,这既是中国外交理念的集中反映,也是对构建新型文明交往范式的价值追寻,反映了习近平外交思想与习近平文化思想、总体国家安全观等思想观念之间的内在契合关系。

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,第13页,北京:人民出版社,2022。

## 二、习近平关于全球文明倡议的理论特征

以习近平同志为代表的中国共产党人在外交实践中形成的全球文明倡议,一方面反映了当前文明交往存在的一系列突出问题,另一方面也表达了世界广大人民对于走出文明交往发展困境的愿望诉求。习近平关于共同倡导尊重世界文明多样性、弘扬全人类共同价值、重视文明传承和创新、加强国际人文交流合作这四项核心内容包含了对文明交往原则、文明交往目的、文明交往方式、文明交往行动等问题的回应,体现了坚持普遍性与特殊性相统一的法则、坚持人民性与人类性相统一的立场、坚持传统性与现代性相统一的方法、坚持理论性与实践性相统一的原则等显著理论特征。

(一)习近平关于全球文明倡议坚持普遍性与特殊性相统一的法则

人类文明发展历史表明,任何历史阶段都是由不同类型的文明构成的,不同文明共生共存是历史常态,文明多样性是人类社会的客观事实,不同文明共存丰富了人类社会发展的文化内涵和底蕴,“人类文明多样性是世界的基本特征,也是人类进步的源泉”<sup>①</sup>。习近平关于全球文明倡议既看到现代化发展的普遍性,也看到各民族传统文化的特殊性,坚持普遍性与特殊性相统一,既吸收借鉴世界一切先进文明成果,也尊重民族传统文化的个性,注重世界现代化建设成果与民族传统文化之间的融合创新,从而极大地丰富了人类现代文明建设模式和发展道路。

资本主义文明主导下的文明交往方式推动了普遍交往关系的实现,促使一些民族国家实现了跨越式发展,比如“美国从一诞生起就是现代的,资产阶级的”<sup>②</sup>,其跨越了奴隶社会、封建社会,直接进入了资本主义社会,实现了文明形态的跃迁。但另一方面,资本主义文明交往方式又促使文明交往陷入一种矛盾与悖论之中,文明交往过程充斥着排斥和对抗,具体表现为各国本土与外来、传统与现代、西方与非西方文化之间的碰撞冲突。马克思、恩格斯指出:“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所

欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、既定的、从过去承继下来的条件下创造。”<sup>③</sup>各民族文明的发展具有历史延续性和文化独特性,这是各国推进现代化建设发展的现实基点,而这也决定了各国即使采用相似的现代化建设方法也会走出不一样的现代化道路,在经济、政治、文化、社会等制度方面呈现具体形式的差异。然而,资本主义文明交往方式却无视这一客观规律,坚持西方现代化道路的唯一性和标准性,企图塑造现代化的垄断性、普适性和不可替代性,其他民族国家要实现现代化就只能按照西方现代化模式发展。然而,现实出现的各类文明冲突、消亡事件,特别是拉美陷阱,就具体地印证了世界现代化是普遍性与特殊性相统一的发展道路,西方式现代化并不具有普适性和唯一性,不考虑本国国情而一味地采用西方现代化模式只会造成水土不服问题,从而面临各种现代化困境。

习近平文化思想指明,世界多样性文明产生和发展的客观情况是:“每一种文明都扎根于自己的生存土壤,凝聚着一个国家、一个民族的非凡智慧和精神追求,都有自己存在的价值。”<sup>④</sup>文明多样性是人类社会发展的重要动力,是人类文明保持鲜活生命力的支柱,不同文明的交往应正确处理好普遍性和特殊性、共性和个性之间的辩证关系,立足于人类文明可持续发展大局谋划文明多样性发展。习近平关于全球文明倡议强调“以文明交流超越文明隔阂、文明互鉴超越文明冲突、文明包容超越文明优越”<sup>⑤</sup>。这一尊重世界文明多样性的倡议既是

① 习近平:《习近平谈治国理政》第二卷,第543页,北京:外文出版社,2017。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯文集》第十卷,第663页,北京:人民出版社,2009。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯选集》第一卷,第669页,北京:人民出版社,2012。

④ 习近平:《习近平谈治国理政》第三卷,第468页,北京:外文出版社,2020。

⑤ 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,《人民日报》2023年3月16日。

对人类文明发展内在规律和客观趋势的把握,也有力回击了文明单核形态论、文明有先进落后之分论等错误观点。习近平关于全球文明倡议不以某种抽象标准和个人主观偏见评判其他文明,尊重不同生产力水平、不同生产方式、不同交换方式、不同文化传统、不同地理环境等塑造出来的文明形态,包容不同文明之间存在的客观差异性,充分肯定不同文明所具有的独特文化价值,以平等、互鉴、对话、包容的态度和方式对待其他文明,在尊重世界文明多样性的基础上推动文明多元共存并在和谐相处、互尊互学中发展。

(二)习近平关于全球文明倡议坚持人民性与人类性相统一的立场

习近平关于全球文明倡议基于人类的共同利益,提出要弘扬建立在全人类共同的、普遍的生产生活实践基础上的人类共同价值和共建共享的人类命运共同体理念,以中国化时代化的马克思主义现实人性论、唯物史观和辩证思维方式超越了“普世价值”所立基的抽象人性论、唯心史观与形而上学思维方式,坚持将维护中国人民根本利益和实现人类共同利益追求从空中楼阁落实到实际行动当中来,在文明交往中以平等互利、合作共赢、胸怀天下的态度超越了“普世价值”独断专行、零和博弈、霸权主义的行径,为不同民族国家的平等交往、友好合作凝聚价值共识,体现了坚持人民性与人类性相统一立场的特点。

习近平关于全球文明倡议始终坚定“人民至上”的根本立场,确证了人作为人的主体性存在,实现了对西方“资本至上”立场的全面超越。资本主义生产力的发展推动了西方国家实现从农业文明向工业文明的转型,但是整个转型过程贯穿的资本逻辑决定了西方现代化秉持的是“资本至上”的发展底色,“资本的积累就是无产阶级的增加”<sup>①</sup>。社会不可避免出现两极分化和阶级对立。西方资本主义文明本身的弊端决定了其无法站在全人类共同价值的立场上去解决人类面临的共同难题。在马克思看来,利益并非单纯的物质形式,“随着分工的发展也产生了单个人的利益或单个家庭的利益与所有互相交往的个人的共同利益之间的矛盾”<sup>②</sup>,而

这种矛盾产生的根源便是资本主义生产方式。资本主义生产资料私有制使资产阶级特殊利益的实现总会以牺牲人类共同利益为前提,使人类共同利益与虚幻的共同利益间产生不可调和的矛盾。文明是人类生产实践中形成的积极的、先进的成果,彼此之间虽各有特色,但依然具有相通性,也就是人类对于真善美和美好生活的价值追求是一致的,所赖以生存的基本生态环境是一致的,所面对的一些风险挑战也往往具有一致性。人类没有唯一的价值,但是存在共同的价值。习近平关于全球文明倡议强调弘扬人类共同价值,本质上是立足于中国人民的现实利益和着眼于世界人民的发展关切,凸显人民群众是创造文明的主体,也是文明的享有者。人类多样性文明的产生,都是人类劳动和相互交往、协作的产物,必须在尊重文明差异的基础上主张“让现代化更好回应人民各方面诉求和多层次需要,既增进当代人福祉,又保障子孙后代权益,促进人类社会可持续发展”<sup>③</sup>。习近平这一重要观点,体现了高度重视全人类的整体性利益和关注现实的个人,超越了文明交往服务于资本增殖的资本逻辑,有利于推动不同文明和平共处、求同存异,在应对和解决全球性危机挑战时凝聚各方利益的最大公约数,在合作交往过程中扩大共同利益的汇合点。

(三)习近平关于全球文明倡议坚持传统性与现代性相统一的方法

文明是连接过去、现在、将来的纽带,凝聚着不同民族生产实践的智慧,习近平关于全球文明倡议提出要重视文明传承和创新,肯定了优秀传统文化对于现代化建设的重要作用,实际上也是文化自信和文化主体性的一种表现。传承和创新优秀传统文化是确保文明永续发展

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯文集》第五卷,第709页,北京:人民出版社,2009。

② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯文集》第一卷,第536页,北京:人民出版社,2009。

③ 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,《人民日报》2023年3月16日。

的内生动力,对于展现不同民族文明的独特性具有重要意义。

世界文明发展史表明,任何文明只有顺应时代发展潮流,不断吸收容纳时代精华,才能保持发展的动力而不至于衰落甚至灭亡。重视文明传承和创新是各民族现代化建设的题中应有之义,要“推动各国优秀传统文化在现代化进程中实现创造性转化、创新性发展”<sup>①</sup>。将传统与现代相结合,创造具有民族特色和历史文化底蕴的新型现代文明,打破传统与现代二元对立的话语陷阱。优秀传统文化是现代化建设的基础底蕴,正如习近平指出:“优秀传统文化是一个国家、一个民族传承和发展的根本,如果丢掉了,就割断了精神命脉。”<sup>②</sup>重视文明传承和创新要处理好传统与现代二者之间的辩证关系,一方面要充分挖掘、转化、发展优秀传统文化,使其适应现代化建设需要,赋予现代化建设以民族独特的文化标识和精神品格;另一方面要借助现代化技术工具创新优秀传统文化的表达形式和传播方式,赋予优秀传统文化与时俱进的内涵,在展现传统文化的现代价值中激活其内在的生命力。文明是动态的而不是静态的,其生成、演变、转化是文明延续和发展的客观规律。传统文明如何向现代文明转化是许多国家在现代化建设中面临的共同问题,只有坚持传承和创新文明,才能在现代化建设浪潮中保持自身的文明特色。习近平关于全球文明倡议强调文明的传承与创新,指明了传统性与现代性兼容并包、相得益彰是文明发展的必由之路,倡导民族传统文化与现代文化的交融发展,充分运用好历史上积累和储存的智慧经验来解决当前文明发展面临的困境,推动优秀传统文化的现代化应用和国际化发展,赋予优秀传统文化更多的现代元素,以增强民族文化的时代性和创新性,保持文明发展的连续性与创新性,体现了坚持传统性与现代性相统一方法的基本特点。

(四) 习近平关于全球文明倡议坚持理论与实践性相统一的原则

习近平关于全球文明倡议强调加强国际人文交流合作,为打破文明隔阂,增进文明间相互理解,达成对话共识提供了科学路径。习近平文

化思想和习近平外交思想都注重中国在外交实践中始终坚持双边与多边相结合、政府与民间同频共振、“引进来”和“走出去”相结合,推动多边人文交流合作走深走实,促进人文交流参与主体多层次、多元化,坚持了理论与实践相统一的原则。

习近平关于全球文明倡议强调各文明形态是平等的,没有高低贵贱之分,只有特色之别,文明平等交往是人类多样性文明形态共存的重要条件。构建多层次、多领域、多渠道互动的人文交流大格局,对于推动多样性文明之间的深度交往和促进世界历史的形成和发展具有重要意义。中国在外交实践中全面落实全球文明倡议,构建全球文明对话合作网络,在多样化的交往活动中丰富不同文明的交流内容,借助技术媒体工具拓展合作渠道,为不同文明形态的平等交往搭建更多有效平台,围绕治国理政、经贸投资、科学技术、教育文化、全球治理等开展对话交流。积极推进“一带一路”建设,通过文化项目合作支持中亚、东南亚的文化建设,打造区域文化品牌。以多边人文活动促进跨区域文化交流,推动“丝绸之路”等跨国文化遗产的联合申遗和保护。与阿拉伯国家、非洲联盟等签署文明对话合作文件,如《中华人民共和国文化和旅游部与阿拉伯国家联盟秘书处关于践行全球文明倡议的联合声明》《关于共筑新时代全天候中非命运共同体的北京宣言》《中非合作论坛—北京行动计划(2025—2027)》等,在习近平关于全球文明倡议的引领下积极建立多边合作机制,以实际行动深化与周边国家的人文交流往来,以理论指导实践、以实践丰富理论,为推动国际人文交流合作作出行动示范。不同文明形态的交流、沟通、碰撞促使人类文明动态化发展。实践已经证明并将继续证明,人类多样性文明只有坚持开放包容、交流互鉴、兼收并蓄,才能获得历久弥新的动力滋养。

① 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,《人民日报》2023年3月16日。

② 习近平:《在纪念孔子诞辰2565周年国际学术研讨会暨国际儒学联合会第五届会员大会开幕会上的讲话》,《人民日报》2014年9月25日。

### 三、习近平关于全球文明倡议的世界意义

习近平关于全球文明倡议体现了中国共产党立足于中国人民根本利益,着眼于人类文明安全和可持续发展而提出的促进世界文明发展的重大战略理念。习近平紧紧围绕当前世界文明交往发展面临的困境挑战,找寻破解难题的科学方案,以四个“共同倡导”引领人类多元文明发展方向,在为推动人类现代文明安全发展凝聚价值共识、为构建新型国际关系提供中国智慧、为构建人类命运共同体夯实文明根基等方面都显示出重大而深远的世界性意义。

(一) 习近平关于全球文明倡议为推动人类现代文明安全发展凝聚了价值共识

习近平文化思想具有鲜明的安全意蕴,包括了文化安全、意识形态安全等内容。安全是人类社会发展始终关注的一个核心问题,安全发展对实现现代化起着至关重要的作用。当前,传统安全问题和非传统安全问题交织渗透,国际社会不稳定性 and 不确定性明显增加,大国战略博弈和地区热点问题深刻影响着国际安全形势,霸权主义、强权政治、恐怖主义、跨国犯罪、网络攻击等加剧了安全风险的复杂性、频发性,维护国际社会的安全与稳定是实现人类文明安全发展的内在要求,成为习近平文化思想的重要内容。

西方主张的“普世价值论”根本不是反映全人类共同价值的论调,其本质上是资产阶级意识形态的话语表达,蕴含着强烈的阶级属性和政治属性,以“超阶级性”和“普世价值”为核心,不承认人的阶级性和现实性,具有明显的唯心主义色彩。福山认为:“自由民主制度也许是‘人类意识形态发展的终点’和‘人类最后一种统治形式’,并因此构成了‘历史的终结’。”<sup>①</sup>把资本主义看作是人类文明发展的最高阶段,这种单一的文明观以西方文明独尊而否认其他文明存在和发展的价值,本质上是一种很不安全的文明观。在全球化浪潮当中,各种文化交流碰撞,不少民族国家面临文化认同危机,特别是在西方文化的涌入渗透下,一些发展中国家的民众对自身的民族文化产生怀疑,缺乏认可,缺乏自信,甚至将自身文化传统视为民

族国家落后的根源,将西方文化等同于先进文化,这种贴标签的划分方式严重阻碍了民族国家探索符合自身实际国情的现代化发展道路。人类文明具有多元性特征,这也是保障人类文明得以繁荣延续和安全发展的基础条件。全球文明倡议基于世界人民对文明多样性发展的价值诉求,倡导各国传承自身的优秀传统文化并以开放和包容的态度学习借鉴世界先进文化,在现代化发展中增强文化自信和文化认同感,凝聚现代文明安全发展的价值共识。习近平指出:“一个国家走向现代化,既要遵循现代化一般规律,更要立足本国国情,具有本国特色。”<sup>②</sup>保证现代化建设的科学性和安全性。习近平关于全球文明倡议尊重文化与价值的多样性,坚持“求同存异”“和而不同”的交往原则,平等看待文明普遍交往中存在的价值异质问题,主张将本国利益和世界各国利益相结合,在自身发展过程中兼顾他国发展诉求,以和平对话方式化解矛盾分歧,为维护国际社会的和谐稳定作出实际行动。该倡议基于人类社会的共同利益,寻求不同文明的价值共识,从根本上超越了资本主义普世价值观将普遍性和特殊性二元对立的思维范式,科学回答了“世界多元文明如何交往、人类文明向何处去”这一时代之问,是马克思主义世界交往理论在 21 世纪的创新性发展成果,对于推动人类现代文明安全发展具有重要意义。

(二) 习近平关于全球文明倡议为构建新型国际关系提供了中国智慧

习近平文化思想认为,文明观在很大程度上决定了国际秩序构建的方法、内容和走向。习近平关于全球文明倡议体现了我国在看待和处理文明差异性上的基本观念,为重构文明交往范式和国际关系指明了方向,对于摆脱以“一元性”“等级性”“优越性”为内核的西式文明理念具有重要意义。

① [美]弗朗西斯·福山:《历史的终结及最后之人》,黄胜强等译,第1页,北京:中国社会科学出版社,2003。

② 习近平:《携手同行现代化之路——在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话》,《人民日报》2023年3月16日。

马克思主义文明观是一种交往实践文明观,揭示了文明交往与国家或国家间的特定文化、历史和社会背景存在着紧密相关性,文明之间的关系深刻影响着国与国之间的关系。在先进生产力和交通技术的加持下,资本主义在促进商业往来和开辟海外殖民地的过程中逐步开辟了世界市场,推动了世界现代文明的发展和“民族历史”向“世界历史”的转向,资本主义这一历史发展过程“把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了”<sup>①</sup>。这种世界交往是以资本为核心形成和发展的,本质上是追求资本增殖,资本非理性的一面,伴随着现代化进程不断产生更大的影响。在资本逻辑主导下的世界交往交织着冲突与对抗,发展到极端程度就以战争的形式爆发出来,文明交往变成了“使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方”<sup>②</sup>的状态,这种不平等的交往使弱势方在交往中不断丧失自主权。以资本增殖为核心的价值理念导致世界交往异化为商品的关系、物的关系,产生了非西方文明被迫边缘化和人的主体性、民族主体性被忽视的现象。当前,大国战略呈现出以意识形态划界的倾向,意识形态成为推动新一轮国际秩序重构的显性要素,全球政治格局呈现集团化和阵营化趋势。以民主化、法治化、合理化为方向的国际秩序转型受到意识形态因素的干扰,未来国际秩序重构难以回避价值观冲突的影响,以新的文明观推动国际秩序重建和加强国与国之间的关系已成为时代的呼唤。以习近平关于全球文明倡议为引领,形成对话而不对抗、结伴而不结盟的国与国交往新范式,以多边主义摒弃零和博弈、弱肉强食,构建相互尊重、公平正义、合作共赢的新型国际关系,以构建平等协同、共建共享的政治、经济、文化、生态、网络等合作治理的体制机制,对于促成贸易繁荣、技术发展、人文交流、投资便利和人员流动,以及建设全方位、多层次、宽领域、立体化的全球伙伴关系网络具有重大意义。

(三) 习近平关于全球文明倡议为构建人类命运共同体夯实了文明根基

习近平关于全球文明倡议蕴含了中华优秀传统文化的“和合”“大道之行也,天下为

公”“和而不同”“求同存异”“革故鼎新”“亲仁善邻”等价值理念,凸显了中国胸怀天下、以和为贵、守正创新、讲求道义等精神文明品格,为构建人类命运共同体以及人类安全共同体、人类发展共同体、人类共享共同体、人与自然生命共同体、人类卫生健康共同体等夯实了文明根基。

科技革命和产业变革促使西方实现了生产力的迅猛发展,在形而上学传统思维方式和唯我独尊的文化心理加持下,文明优越感在西方的土壤上遍地开花,“西方中心论”思潮逐渐在世界范围内产生巨大影响。“西方中心主义”以居高临下的姿态参与文明交往,将现代化的终点定义为西方现代化,从根本上否定了其他民族多样性文明的独特性和现代化道路的多样性,其本质上是文明一元化、线性历史观在意识形态领域的表达,给不同文明的平等交往铺设障碍,更使文明冲突和对抗成为交往的普遍现象。文明交往是人类社会发展的客观趋势,人们“只有以一定的方式共同活动和互相交换其活动,才能进行生产”<sup>③</sup>。文明交往是促进生产力发展的内在动力。在资本主义社会,世界交往的形成与资本逐利的本性密不可分,资本本性是世界历史形成的重要内驱力。马克思、恩格斯看到了资本的两面性,既肯定资本主义在促进世界交往中的作用,也批判了资本主导下非正义性的世界交往,并根据历史发展的客观规律和趋势,指出世界交往的未来走向就是要建立“真正的共同体”,要通过革命斗争为实现不同文明的共存和人的自由而全面发展创造环境和条件。

习近平关于全球文明倡议致力于推动构建人类命运共同体,既是价值上的需求,也是行动上的呼唤。习近平关于全球文明倡议摆脱了西方现代化文明观中的冲突、对抗、剥削、压迫的内部要素,打破了“现代化=西方化”的刻板思

①② 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯文集》第二卷,第35、36页,北京:人民出版社,2009。

③ 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编:《马克思恩格斯文集》第一卷,第724页,北京:人民出版社,2009。

维,从根本上区别于西方现代化的文明观。习近平关于全球文明倡议在尊重世界现代化发展方式多样性的基础上着力构建文明交往的新范式,以倡导不同文明平等共存超越了西方文明优越论,以人民逻辑取代资本逻辑的交往理论,将世界交往的起点和归宿都落脚于人的自由全面发展,以时代现实条件为基础提出构建人类命运共同体,创新性发展了“真正的共同体”思想。一方面,习近平关于全球文明倡议鼓励文明交流对话,通过文明交流对话加深对彼此的价值观、信仰、传统和经验的了解,以逐步消除误解和偏见,为构建人类命运共同体提供一个更开放、更包容的环境,使各国和各文明能够更好地相互合作和共同发展;另一方面,源远流长、博大精深的中华文化赋予了全球文明倡议以中国特色和中国品格,中华优秀传统文化在回应人类文明发展问题时得到了创造性转化和创新性发展,从理念转化为实践,为构建人类命运共同体奠定了开放包容、追求和平、求真务实的文明底蕴,由此而彰显出全球文明倡议是坚持“各美其美,美人之美;美美与共,天下大同”的有助于人类文明永续发展的和平发展宣言书。

### 结语

时代文明进步之潮流浩浩荡荡,顺之者昌,逆之者亡。然而,时代的列车又是在曲折中行进的。当今世界正经历着史无前例的百年未有之大变局,在这一严峻而复杂的态势下,具有识变之智、求变之勇、应变之方尤为重要。这是在乱云飞渡、惊涛骇浪面前始终保持战略定力,沉稳应对各种风险挑战的重要法宝。时代问题呼唤创新理论的解答,习近平关于全球文明倡议是习近平文化思想、习近平外交思想、总体国家安全观等思想观念的重要内容,是为应对人类现代文明发展困境和问题挑战给出的具体的、科学的方案,体现了中国智慧和中国方案的独特价值。习近平站在维护和平与发展的时代主题、坚持全人类共同价值、倡导人类命运共同体和人类发展共同体以及人类安全共同体的道义制高点上,聚焦于当前全球面临的发展与安全的重大时代课题,以四个“共同倡导”重力回击

“普世价值论”“文明优越论”“文明冲突论”,为正确处理传统文化与现代文明、本土文化与外来文化之间的矛盾碰撞提供了理论指导和行动遵循,为促进不同文明交流互鉴、世界交往朝着公平正义方向发展作出了积极探索。全球文明倡议坚持现代化发展的普遍性与各民族传统文化的特殊性相统一、坚持维护中国人民根本利益的人民性与实现人类共同利益追求的人类性相统一、坚持继承民族传统文化的传统性与融合现代文化的现代性相统一、坚持提出全球文明倡议的理论性与开展文化交流合作的实践性相统一。这一倡议既顺应现代化发展的一般趋势,也关注民族文化的个性特点;既立足于中国人民的根本利益,也着眼于全人类的共同价值;既重视民族优秀传统文化的传承,也强调吸收融合现代文明进步的先进成果;既勇于创新文明发展理论,也敢于开辟文明交流合作道路,凸显了马克思主义文明观在应对和解决21世纪人类文明发展和挑战过程中的蓬勃生机和活力。全球文明倡议以科学理论引领文明多元共存、和谐相处、交流合作,摒弃对抗、冲突、冷战的思维方式,努力化解人类现代化发展进程中的不安全性和不稳定性因素,积极探索文明对话交往新范式,推动构建更加开放、包容、平等、互惠的文明交往环境,在促进人类现代文明安全发展、构建新型国际关系和构建人类命运共同体等方面具有深远的世界性意义。

【本文系国家社科基金重大项目“习近平文化思想的科学体系、原创性贡献与实践要求研究”(24&ZD001)阶段性成果。】

【作者简介】方世南,苏州大学东吴智库首席专家,苏州专家咨询团团长,苏州大学马克思主义学院暨江苏省习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心教授、博士生导师,主要研究方向:马克思主义社会发展理论、习近平文化思想和习近平生态文明思想研究;黄雪梅,苏州大学马克思主义学院“马克思主义生态文明理论与绿色发展研究中心”特约研究员、博士研究生,主要研究方向:马克思主义基本原理。