

中国式现代化文化建设研究·方世南主持

# 新时代高校意识形态安全风险的多维样态与防范化解机制研究

陆 波

**摘 要:** 高校是社会主义意识形态工作的前沿阵地,肩负着培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的重大任务。新时代高校意识形态安全面临西方意识形态渗透、主流话语供给力不足、制度化缺位、技术异化等风险。高校应强化责任担当,甄别意识形态风险的本质,以马克思主义引领意识形态工作走向,推进高校意识形态治理创新;强化顶层设计,压实高校意识形态安全的责任机制;加强宣传引导,完善高校意识形态安全的保障机制;搭建学习平台,健全高校意识形态安全的协调机制。

**关键词:** 意识形态;高校意识形态安全;风险防范

注重意识形态安全是习近平文化思想的重要内容。意识形态安全是国家安全的重要组成部分。党的二十大报告指出“意识形态工作是为国家立心、为民族立魂的工作”<sup>①</sup>。我国高校肩负着培养中国特色社会主义事业建设者和接班人的历史重任,是社会主义意识形态工作的前沿阵地。近年来,国际政治经济体系的剧烈变迁和演化加剧了社会思潮世界性的重大转向,西方社会思潮也加快并扩大了在全世界的传播速度与范围。高校作为社会思潮传播的一个重要场域,其意识形态安全态势也随之呈现出新动向,伴随着各种社会思潮在高校内剧烈交锋、碰撞和激荡,高校意识形态安全风险防范面临着如何以马克思主义引领社会思潮、营造良好校园文化氛围、构建良好校园舆论生态的紧迫

任务。针对意识形态领域的新变化,高校应予以高度重视并及时加以预警监测与精准研判,主动识变,积极应变,分析其特征并提出相应对策,切实创新开展意识形态安全教育,充分掌握高校意识形态工作的主动权,筑牢高校意识形态工作前沿阵地。

## 一、新时代高校意识形态风险的多维样态

综观国内外国家治理实践,意识形态安全

<sup>①</sup> 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,第43页,北京:人民出版社,2022。

和社会思潮治理是关乎旗帜、道路和国家安全的极端重要的工作,甚至直接关系到国家兴衰。随着全球化和我国社会转型进程的不断加速,思想领域的融合与冲撞不断增强,大学生对当代中国主流意识形态马克思主义的认同呈现出新的特点,高校意识形态风险也呈现出多维样态。

(一) 渗透风险: 西方意识形态渗透的新态势

近年来西方敌对势力极力歪曲和否定中国共产党带领中国人民拼搏奋斗取得的伟大历史成就,对具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态形成的强大内生动力深感不安,甚至激发出了他们所谓的“意识形态危机感”,生怕“前功尽弃”,之前所有“努力”付诸东流。

1. 西方意识形态渗透的覆盖面更广。一直以来高校都是西方意识形态侵蚀中国的首选对象。一些国家为转移其国内民众对政府的不满情绪,转嫁其社会矛盾,蓄意炮制出各种“阴谋论”“威胁论”等,以各种方式竭力污名化中国和抹黑中国。其中,不乏以西方社会思潮为工具,加大对我国高校的意识形态全面渗透,无论是普通高等学校还是职业高等学校都会被纳入渗透范围,无论是发达地区的高校还是欠发达地区的高校,无论是广大教师、学生,还是教辅人员、行政工作人员,都成为他们关注的重点对象。

2. 西方意识形态渗透的技术性更强。互联网是意识形态斗争的主战场,西方始终利用其掌握互联网核心技术的优势进行意识形态渗透。习近平总书记指出:“人工智能是引领新一轮科技革命和产业变革的重要驱动力,正深刻改变着人们的生产、生活、学习方式,推动人类社会迎来人机协同、跨界融合、共创分享的智能时代。”<sup>①</sup>智能时代的开启也使高校传统授课模式发生了改变,将部分课堂教学移至互联网开展线上教学,高校师生使用互联网的时间空间与广度深度大大增加,“云上”学习交流成为一种常态。网络的开放性、灵活性与隐蔽性等特点,客观上既大大降低了西方错误社会思潮传播的门槛,同时又加快了其传播速度,直接导致网络领域的意识形态不可控风险骤然加大。毫无疑问,智能时代高校将面临更严峻的网络意识形态斗争的压力。

3. 西方意识形态渗透的隐蔽性更深。多年来,西方国家始终利用其传统媒体和话语霸权的强大优势地位,竭力鼓吹西式自由民主理论及其普适性价值,试图把中国引入其制度及社会发展的框架与轨道。近年来,西方国家不断升级意识形态渗透“战略战术”,无论从名称上还是从方法、过程和内容上,均对其社会思潮进行了重新整合,经过精心包装的西方社会思潮凭借其强大的宣传优势特别容易蒙蔽广大青年大学生甚至教职员工,进而在现实和网络中大肆横行。

(二) 能力风险: 高校意识形态安全教育话语供给不足

近年来,一些高校在落实意识形态治理工作标准要求、抵御西方意识形态渗透的过程中,在发挥其主流意识形态引导、凝聚和调控等导向功能上存在一定不足。

1. 部分“关键少数”认识不到位。作为“关键少数”的高校领导干部在意识形态治理中起着决定性作用,“关键少数”如不能切实承担起意识形态工作主体责任,在面对西方政客和媒体借助其话语霸权,从政治到社会舆论对中国进行习惯性的意识形态攻击时,就无法带动“绝大多数”及时回应现实的意识形态挑战,自然也就无法抓住意识形态领域斗争的主动权甚至是主导权,可以说,大学生意识形态教育治理的核心主体缺失将是致命的。

2. 意识形态话语阐释力不足。在抵御西方意识形态进攻的过程中,高校意识形态教育主体的理论素养不高、掌握本领不足、价值引领能力不强、话语解释缺乏权威性,无法有效解决青年大学生思想认识上的困惑与迷茫。在传播党的创新理论时,时常出现学术化不足、通俗化不够、辨识度不高等现象,理论阐释的庸俗化、浅薄化会诱发叛逆性心理,破坏大学生政治情感的稳定,还会引发矛盾性思维,致使其质疑甚至否定主流意识形态。一些高校在选聘专业课教师、思政课教师、辅导员或班主任时,重视其业务能力,忽视其政治素质和意识形态工作能力,

<sup>①</sup> 《习近平向国际人工智能与教育大会致贺信》,《解放军报》2019年5月17日。

也从一定程度上削弱了大学生意识形态教育的针对性和有效性。

3. 意识形态治理创新能力不强。科学高效的工作理念与方法对高校意识形态教育有着至关重要的影响,当前世界百年未有之大变局正在加速演进,面对意识形态领域出现的新问题,高校如果无法及时洞察并有效分析其带来的新挑战,一旦思想和行动均落后于当前意识形态治理需求的步伐,就会“因缺乏创新能力而难以抵御新技术革命对意识形态阵地发动的攻势”<sup>①</sup>。由于缺乏问题意识与问题导向,大学生无法对社会主义意识形态形成权威性认同,从而导致意识形态教育治理趋于乏而无力、无序分散的现实困境。

(三) 治理风险:高校意识形态安全教育的制度化缺位

治理主体多元化是意识形态治理的显著特征之一,当前高校意识形态安全教育中的“孤军作战”现象依然普遍存在,阵地意识不强,上下贯通、左右协同、内外联动等协同不足,要么慌了阵脚,要么临阵磨枪,要么“头痛医头脚痛医脚”。

1. 校园意识形态安全治理体系尚需进一步健全。不少高校对校园意识形态斗争的尖锐性和复杂性认识并不深刻,缺乏一整套联动互通、行之有效且适用于本校的意识形态治理与管控体系,意识形态治理中单兵作战现象较为明显,难以及时夯实各部门责任、逐级落实任务,以实现部门之间的统筹协作与高效配合,也就难以及时有力弘扬社会主旋律,不能及时回应师生员工的关切。

2. 高校基层组织工作存在着管理弱化现象。高校基层组织包括基层党组织和基层教学组织,它们是联系教师与学生、宣传贯彻党的主张决定、落实教育教学工作的“最后一公里”。基层组织是加强师生政治引领、筑牢意识形态屏障的战斗堡垒,一旦基层组织弱化、日常管理不到位,教师缺乏主体意识、阵地意识,存在思想认识不足、措施实施不到位、党的政策宣讲解读不到位等现象,就无法有效研判校园意识形态的最新动向,自然从工作效果层面大大削弱了意识形态教育的有效性和针对性。

3. 对大学生思想动态的关注度需要加强。高

校意识形态教育工作是一项事关中国特色社会主义事业后继有人、国家长治久安的工作,高校大学生对校园内社会思潮交锋有着天然的高敏感度,如不能做到从培养社会主义事业的建设者和接班人的政治高度及时跟踪大学生思想动态,准确把握大学生群体情绪状态,不能做到进一步加强与大学生联系,对一些苗头性和倾向性的问题做到早发现早治理,忽视校园文化育人,则容易引发大规模大范围的群体性宣泄,也容易给西方错误社会思潮侵蚀校园以可乘之机。

(四) 技术风险:意识形态安全教育的技术异化

新时代大学生作为数字原住民,习惯于虚拟化的生存方式,这已经成为他们的生活常态。算法推荐作为一种新的信息技术,随着高校主体虚拟化生存程度的加深,已经成为他们日常生活的一部分。算法技术与主体的认知相互作用,不仅重构了主体的意义世界,也重构了高校主流意识形态的治理场域。

1. 大学生意识形态教育资源获取的参差性。信息技术为大学生意识形态教育带来了丰富多样的教学资源,通过互联网和数字化技术,大量的教学资源可以被迅速获取和共享。学生可以通过网络平台、在线图书馆和开放教育资源等途径,获得来自世界各地的知识和思想。这种教学资源的丰富性使得大学生意识形态教育更加全面和多元化。然而,教学资源的丰富性也带来了一些问题。首先,信息技术可能导致教学资源的质量参差不齐。网络上的信息众多,但其中也包含了大量的垃圾信息和不准确的观点,学生需要具备辨别和筛选的能力。其次,教学资源的丰富性也可能导致学生对于教材的碎片化阅读,难以形成系统化的知识结构。

2. 学习方式变革引致的大学生意识形态教育疏离性。信息技术对大学生意识形态教育的影响还体现在学习方式的变革上。传统的大学教育往往以面对面的教学为主,学生通过听课和参与讨论来获取知识。而信息技术的发展使得远程教育、在线学习和混合式教学等方式成

<sup>①</sup> 贾立政:《关于新发展阶段意识形态领域使命的思考》,《学术前沿》2020年第24期。

为可能。学生可以自主选择学习时间和地点,更好地适应自己的学习节奏和需求。然而,学习方式的变革也带来了一些挑战。首先,远程教育和在线学习可能导致学生的孤立感增加,缺乏与教师和同学面对面交流的机会;其次,学习方式的变革也需要学生具备一定的自律和自主学习能力,否则容易陷入学习的困境。

3. 算法异化导致高校主流意识形态凝聚力减弱。商业资本在信息爆炸时代利用技术获取信息流动,并通过算法推荐来实现利润最大化和抓取最大流量的目标。然而,在多元利益诉求的挑战下,主流意识形态失去了凝聚力。商业资本的过度侵袭与算法推荐使得当代大学生在成长和发展过程中较少关注共同富裕、美好生活等重要议题。此外,算法推荐的追求利益可能导致网络暴力和网络民粹等问题的出现,进一步加大了塑造大学生价值共识的难度。

## 二、新时代高校意识形态风险治理的原则审视

中国共产党治国理政的历史经验已经证明,在中国特色社会主义道路前行过程中,在党的全面领导下建设具有强大凝聚力和引领力的社会主义意识形态,既是中国共产党面对复杂形势完成历史使命的重要抓手,也是社会主义现代化强国建设中的一项重要战略任务。习近平总书记在党的二十大报告中强调,要“牢牢掌握党对意识形态工作领导权,全面落实意识形态工作责任制,巩固壮大奋进新时代的主流思想舆论”<sup>①</sup>。面对国内外意识形态斗争的复杂形势以及移动互联网引领的数字时代的到来,应清醒地认识到高校意识形态安全工作内外环境所产生的深刻变化,不断加强马克思主义理论宣传教育 and 社会主义核心价值观教育,进一步深化为党育人、为国育才的新时代教育理念,构建马克思主义和社会主义意识形态教育体系,将正面理论教育与批判错误思潮相结合,坚持显性教育和隐性教育相统一,引导青年大学生坚决抵制一切错误思潮干扰,自觉维护意识形态安全。

(一) 理论维度:以马克思主义引领高校

意识形态走向

意识形态产生于特定的社会环境之中,发端于现实的社会问题,并在传播中不断“交汇合流”为思想理论的形式,或融入主流意识形态,或走向衰亡和消退。习近平总书记指出:“马克思主义是我们共产党人的‘真经’。”<sup>②</sup>因此,在社会思潮“破”与“立”的过程中,要旗帜鲜明地坚持马克思主义的指导地位,运用马克思主义的立场和观点批判与引领社会思潮,严格批驳错误的价值观和思想倾向。一方面,要在坚持马克思主义中国化、时代化中引领大学生社会主义意识形态价值认同。无论国际风云如何变幻、意识形态斗争如何风起云涌,都要始终立足于中国实际,坚定理论自信和制度自信,引领大学生意识形态走向。另一方面,要在推进马克思主义大众化进程中引领大学生意识形态教育。习近平总书记指出:“我们必须把意识形态工作的领导权、管理权、话语权牢牢掌握在手中,任何时候都不能旁落。”<sup>③</sup>这就要求我们把马克思主义转化为群众喜闻乐见的话语和形式,把理论和道理讲明白、说透彻,不断开辟马克思主义大众化的新境界。

高校既是传播马克思主义理论的主阵地,同时也是西方社会思潮侵蚀的重要发力点。面对涌入校园且迅速泛化与全面渗透的西方社会思潮,高校党委应切实把意识形态治理工作摆在高校各项工作的重要位置,以高度的政治自觉制定强有力的政策机制,勇于担当尽责,积极主动作为,将大学生意识形态教育工作贯彻于学校建设与发展的全过程,运用马克思主义世界观和方法论建构校园话语体系和学术体系,有效抵御西方意识形态渗透,确保校园安全与稳定。

① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)》,第43页,北京:人民出版社,2022。

② 中共中央宣传部编:《习近平总书记系列重要讲话读本》(2016年版),第34页,北京:人民出版社,2016。

③ 中共中央党史和文献研究院编:《习近平关于总体国家安全观论述摘编》,第100页,北京:中央文献出版社,2018。

(二)价值维度:甄别高校意识形态风险的本质

在马克思主义理论视域中,社会思潮是社会意识形态的重要组成部分,只有洞悉各类社会思潮的本质,才能有效应对错误社会思潮并精准施策。改革开放以来,在转型期社会变迁与异质性文化外在冲击的双重影响下,大学生的政治认知模式、价值取向与思维方式发生了巨大变化,社会思潮呈现出矛盾与震荡、兴替与更新的格局,一些错误思潮也借机粉墨登场。这不仅扰乱了人们的认知,侵蚀了主流意识形态,而且已渗透到了经济、政治、社会、文化等诸多领域。

高校要在提高对社会思潮运动变化的前瞻性和预测力上下功夫,准确把握意识形态领域风险发生的规律和特点,充分合理运用大数据、人工智能等互联网现代信息技术发展前沿,精准洞察高校意识形态教育领域的风险点与关键点,构建校园意识形态风险防控机制、预警机制、处置机制以及善后机制,确保早发现、早预警、早处置,抢占舆论制高点,及时回应师生关注的热点及敏感问题,自觉维护校园意识形态安全,维护国家政治安全。清醒认识到西方社会思潮的本质不会变,清醒认识到西方社会思潮渗透校园的企图与动机不会变,深入分析并准确洞察新形势下高校意识形态教育领域所呈现的新变化,除了对西方意识形态的主要类型、鲜明观点等进行研究外,还要重视对西方社会思潮历史沿革的梳理,正如马克思所言:“意识形态本身只不过是人类史的一个方面。”<sup>①</sup>为此要弄清西方社会思潮发展演变规律及其运作机制,充分利用高校学术研究的理论优势,深入剖析近年来西方意识形态的社会根源和主要表现,分析其时代性、动态性与嬗变性特征,认清其虚妄性和霸权性本质。

(三)制度维度:推进高校意识形态治理创新

高校意识形态安全是国家安全的重要组成部分,也是推进国家治理体系现代化、实现党的第二个百年奋斗目标的重要保障。大学生意识形态的教育引领是一项长期工作,在党的百年思想政治工作实践中,形成了包括理论研究、宣

传报道、文艺创作、思想教育等方面在内较为完备的意识形态引领体系。中国共产党是引领大学生意识形态的核心主体,要从全球、全局的角度审视大学生意识形态教育,由运动式的政治引领向常态化的治理机制转变。习近平在党的新闻舆论工作座谈会上指出:“宣传思想战线的同志要当战士、不当绅士,不做‘骑墙派’和‘看风派’,不能搞爱惜羽毛那一套。”<sup>②</sup>要敢于与错误社会思潮正面交锋,勇于向错误思潮亮剑,不断肃清和消解高校意识形态领域的错误思潮,回应错误思潮的荒谬之处,厚植马克思主义根基,积累社会思潮批判与引领的丰富经验。

坚持马克思主义立场,不走改旗易帜的邪路和封闭僵化的老路,是中国共产党培育主流意识形态的“守正”之所在。不断应对不同发展时期面临的风险与挑战,勇于革新落后理念,敢于自我革命,破除马克思主义的教条倾向,不断推进意识形态理论创新、创造,是中国共产党引领社会思潮的“创新”之体现。目前,宪法和相关法律对于意识形态安全和社会思潮引领的规定更多倾向于原则性要求,现实适用性有待进一步加强。在推进全面依法治国的新时代,应尽快把引领高校意识形态教育的有效做法和经验固化并融入法律制度,建立和完善维护意识形态安全的法律体系框架,充分发挥法律的指导、评价、教育和惩戒功能,遏制各种错误社会思潮的传播势头。

### 三、防范化解新时代高校意识形态安全风险 的机制建设

(一)强化顶层设计,压实高校意识形态安全的责任机制

高校始终处在意识形态斗争的前沿阵地,正确的舆论斗争是校园人文精神健康发展的重要动力,习近平总书记曾深刻指出:“无论是理

① 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局编译:《马克思恩格斯选集》第一卷,第146页,北京:人民出版社,2012。

② 中共中央文献研究室编:《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》,第45页,北京:中央文献出版社,2017。

论研究、宣传报道,还是文艺创作、思想教育,都要把坚持正确导向摆在首位,始终绷紧导向这根弦,讲导向不含糊、抓导向不放松。”<sup>①</sup>不断夯实高校意识形态教育建设主阵地。

1. 充分发挥好高校思想政治理论课主渠道的关键作用。高校应立足课堂主阵地,加大思政课教学的学情分析,思政课教学紧紧围绕大学生思想困惑,夯实课堂教育,同时深耕校园思想政治教育各个领域,加大思政课教育教学改革的力度,将中国共产党领导人民革命、建设和改革的实践与经验和马克思主义科学理论、党的创新理论结合起来,把鲜活正能量案例运用到思政课教育教学中去。高校还要将思想政治教育贯穿于人才培养全过程,围绕知识传授与价值引领相结合的课程目标,从不同视角挖掘利用所有课程的育人价值,充分发挥好每门课程的育人作用。

2. 加强高校意识形态工作队伍建设。打造一支意识形态工作过硬队伍,掌握意识形态相关的基础理论,筑牢师生思想防线,抓牢高校在理论武装、新闻舆论、网络管理、舆论斗争等方面的话语主导权,掌握社会思潮传播的基本规律和主要特征,加强对学校师生的思想引领和思想沟通,构筑一支专业化的意识形态工作主体队伍。

3. 创新高校意识形态教育话语体系。随着高校师生对网络的依赖度不断加大,在互联网虚拟空间的思想交融与交锋中,师生容易受到西方思想文化和意识形态等不良信息的影响,如不加以有效干预,极易产生认知偏差而接受西方价值观。这就需要不断提升社会主义意识形态观照并解决现实问题的阐释力,需要创新话语体系,善于预判意识形态风险,精准把握意识形态走向,引导师生更多地去关注时代变化,关注社会现实,切实解决好师生“急难愁盼”的问题,成为师生贴心人,有效解答师生思想认识上的困惑,有效传导社会主义主流意识形态。

(二) 加强宣传引导,完善高校意识形态安全的保障机制

党的十八大以来,中国共产党带领人民取得的重大战略性成果,充分展示了中国共产党领导的政治优势和中国特色社会主义的制度优

势。如何将此优势及时转化为高校意识形态工作的思想武器是当务之急。

1. 在顺应新技术发展的前提下转变宣教理念和行为方式,在制度化的框架内加强公众对信息掌握的真实度,以客观、理性的信息引导公众加强对马克思主义的信仰。相关职能部门与媒体要协同发力,共同就信息传播的失范和违法违规现象进行及时整治,强化大学生对社会思潮的认知与分辨,形成“分析预警—分析审核—思潮引导—宣传示范”的一体化社会思潮评价机制,促使大学生理性、多元地思考问题,用行动真正践行网络命运共同体理念。

2. 对社会思潮进行引导和统领是高校校园文化建设的重要内容,也是一项重要使命。进入新时代,东西方文化价值观的激烈碰撞与竞争已然成了一种新常态,高校是继承文化与创新文化的重要场所,校园文化建设理应及时跟上新时代大学生成长的步伐,加强校园文化关怀,培养大学生独立人格,需要坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位,以马克思主义意识形态引领校园文化建设,构建文化育人体系,坚定文化自信。通过实践锻炼、文化展示、公益活动等,不断增强师生使命认同,启发其对国家、对历史的文化想象,激发其民族情感,有利于提升校园文化建设水平。近年来,校园各类文化交流、学术报告讲座等呈现爆发式增长,此时应谨防披着学术外衣的西方社会思潮借助此类平台在校内渗透,严防其借助高校间的文化与学术交流进行全方位的隐性传播,旗帜鲜明反对校园“非意识形态化”,非意识形态化思潮具有很强的迷惑性和危害性,它们“主张价值中立,企图超越意识形态”。<sup>②</sup>为此要充分发挥作为意识形态教育重要载体的基层党组织与教学组织的重要作用,广泛深入大学生一线群体,及时了解掌握大学生的思想动态,解决问题,化解矛盾,增强青年大学生的政治敏锐性,守牢意识形态领域安全防线。

① 中共中央党史和文献研究院编:《习近平关于社会主义精神文明建设论述摘编》,第4页,北京:中央文献出版社,2022。

② 李辽宁:《非意识形态化思潮研究的历史、现状及其评析》,《教学与研究》2012年第7期。

3. 加强社会主义核心价值观教育。西方意识形态在校园内的侵蚀容易导致大学生形成偏颇性认知,一旦理论认识发生重大偏差、理论武装滞后于现实,就会大大弱化大学生对社会主义核心价值观的认同,为此要将社会主义核心价值观融入课堂内外,融入思想政治工作的各个环节,融入大学生素质教育的整个过程,提升广大师生意识形态辨别能力,构建师生联动双向促进、面向未来的成长共同体,以社会主义核心价值观统领校园意识形态工作,凝聚共识,把握主导,占据主动,有效影响校内外舆论,做到强化显政,增强广大师生自觉维护校园意识形态安全的责任意识。

(三) 搭建学习平台,健全高校意识形态安全的协调机制

1. 规范校园新媒体平台建设。近年来因高校舆情频发,时常引发全社会的高度关注,高校要着力提高舆论引导能力,一方面加强对校园范围内新媒体的监管,对学校各类新媒体平台进行全面梳理登记,打造学校集群化、系统化、网络化的新媒体工作格局;另一方面增强舆情应对能力,形成校园新媒体合力,切实发挥好阵地作用,抢占网络文化阵地,不断在网络舆论斗争中增长本领,提升网络意识形态工作的针对性和精准度,筑牢校园思想文化宣传阵地,自觉维护好校园政治安全、文化安全和意识形态安全。

2. 打造校园网络管理团队。发散性与开放性是网络新媒介的重要特点,如前所述,近年来西方国家除了使用意识形态渗透的“传统”方式之外,还大大提升了互联网渗透的“利用效率”。一方面高校要紧跟时代步伐,实行网络管理全覆盖,不断增强政治敏锐力和政治鉴别力,提升校园网络媒介的运营水平和能力,综合开发和运用好学校官方网站、微信公众号等多种媒介平台;另一方面要借助各类媒介平台开展意识形态安全知识宣传,以短视频、图文资讯等形式及时准确发布权威信息,营造良好的校园

舆论生态,壮大网络与现实的正能量。

3. 定期开展校园意识形态自查自纠。联合相关职能部门,开展校园意识形态常规督查与专项督查。制定意识形态工作责任制实施细则,健全跨部门联动管理体制机制,细化校园意识形态观测点,实现舆情监控实时全覆盖。一方面用好课堂教学主渠道,弘扬社会正气;另一方面做好舆情监控与引导,同时深入反思校园网络舆论引导等方面暴露出的问题,旗帜鲜明开展校园网络意识形态领域斗争,将“一些在师生中滋生的可能会产生意识形态冲突甚至影响社会稳定的思想问题,消灭在未发或刚发阶段”<sup>①</sup>。

意识形态工作是党的一项极端重要的工作,随着信息技术的不断进步,各种新媒体平台的发展为网络意识形态阵地管理带来了极大挑战。高校是意识形态工作的前沿阵地,做好意识形态工作、维护校园意识形态安全是高校的一项基本政治任务,应认真落实意识形态工作责任制,不断强化风险研判预警,牢固树立底线思维和风险意识,以“自信自强”的精神状态牢牢把握“团结奋斗”的时代要求,以透彻的学理分析回应学生,以有力的思想理论说服学生,用真理的强大力量引导学生,夯实高校意识形态教育建设阵地。

【本文系国家社科基金重大项目“习近平文化思想的科学体系、原创性贡献与实践要求研究”(24&ZD001)阶段性成果。】

【作者简介】陆波,苏州工学院马克思主义学院副教授。主要研究方向:习近平文化思想。

① 夏文斌、赵彩霞:《高校意识形态工作面临的形势、问题及应对》,《红旗文稿》2019年第14期。