

青年视界·沈杏培主持

新世纪小说的内在风景与域外交互

在中国当代文学创作分期中,新时期小说、新世纪小说成为重要的文学阶段标识。如果说前者明确有改革开放这一划时代事件作为文学风貌分水岭,那么后者的命名依据则主要源自21世纪这一崭新世纪时刻的到来。然而,新世纪的时代脚步如何在小说创作中留下异于前序阶段的新质经验,这一问题成为当代文学研究者和批评家们着力思索的问题。

新世纪小说,是否能够拥有时间刻度之外的经验、传统和价值,是否具有真正的新质和传之后世的经典性,是文学史家和批评家一直念兹在兹的问题。因而,对新世纪小说的各种论证和研究,本身包含着关于新世纪文学合法性论证的诉求。自进入21世纪,中国开启经济腾飞时代,对内积极推动现代化建设,对外则是在世界舞台上展露大国地位和国际影响。千禧年以来中国面貌焕然一新,此番欣欣向荣的气象,可以为文学创作者毫不费力地捕捉。于是,与20世纪中国文学这种后置性的、总结性的文学史评断不同,新世纪小说是生产与评述同步进行,这就意味着,创作者和批评家一边用敏锐的文学触觉感知时代、留影时代,一边用人文精神矫正、引导和重塑时代,这也就构成了新世纪小说兼具自我结构和自我矫正这种极具张力的重要内核。从历时性结构来看,新世纪文学和九十年代、八十年代,以及不同断代时期,还有不同文学传统之间的关联性研究值得关注,这个问题包含了新世纪文学的前世和今生、新世纪文学的存在之由和变迁之故这种起源性问题。还有,新世纪文学各种类型、主题、母题与百年中国文学、中国古代文学、世界文学之间的复杂影响和传承问题,也值得深入探析。从共时性结构来看,21世纪的中国在进入更为复杂的世界结构和国际场域后,中国如何在世界中自我定位和自我发声,则成为这一时期所需处理的重要问题。在横纵维度之间,既需要研究者对此复杂文学形势进行细细厘清和深入辨析,厘析出新世纪小说创作的内外风景图谱,又亟待召唤研究者以史家眼光或炼金术士般的法力,提纯新世纪小说的创作机制和结构方式,针砭偏颇与不足。

本期推出的两篇文章,分别是南京大学博士生陈静的《现代化的褶皱:新世纪小说城市书写的三个向度》、盐城师范学院文学院周银银副教授的《“到世界去”与“中国立场”——新世纪中国现实主义小说的海外传播与公共性建构》,这两篇文章恰好从新世纪小说创作的内部图景和海外交互维度,对新世纪小说创作的症候性难题给予回答。

陈静以新世纪小说中的城市书写,观照中国新世纪以来的现代化进程。城市化作为21世纪现代化的具象表征,本身以空间切分、人口流动、发展节奏等显著特征嵌入生活日常。此番社会变迁不仅大规模蔓延到社会群体的区域生活方式之中,也极大程度上改写了知识分子的精神底色。基于此,陈静发掘出观察城市书写的三重维度,分别是异托邦想象中高校知识分子的精神反叛、深入城市局部空间的都市经验变迁、“城—镇—乡”三元结构中间位的小镇叙事,由此勾勒出现代化城市进程中“人与城”的观照往复维

度——个体被现代权力结构压制至异化、个体在现代城市空间的街头巷尾中获得身影立足之地、个体在小镇叙事中释放未经城市化完全雕琢的原生态生活。

周银银将新世纪中国现实主义小说作为研究对象,站在中国与世界的交汇口,以极为开阔的视野观察中国故事的海外航行轨迹,详细辨析这条小说航线的各个重要点位,并对其中可能产生的中外审美失衡进行纠偏。百年新文学发展至今,中国与世界的文学交互逐渐从单向接收演进至双向流通,双方在对话的过程中,通过文化传播建构起文学公共性,获得了超越国界的文学交流可能。然而,中国文学的世界回响也会引发作家创作过程中的站位失衡,例如,经过选译后的二手公共性文本所产生的海外回音,会让作家产生主动向国外奖项审美范畴靠拢的创作倾向,这就极易造成对本国既有历史的猎奇择取、对实际民族历史的置若罔闻。即便相关文化事件能吸引媒体宣传,获得公共讨论空间,也不过造就的是“伪公共性风景”,这显然违背了知识分子以言立心的初心。实际上,在中国与世界之间,存在关切人类普遍价值和生存样态的最大精神公约数,这恰恰是打破疆域、直抵人心的永恒创作母题。此时,以民族性、在地性的中国故事抵达世界,唤起人类精神共鸣,才有可能获得世界性的文学通感。

这两篇文章将新世纪小说放置在不同的时空坐标轴中进行观照。鲜明可见的是,陈静是站在中国现代化发展的历时纵轴上,在城市化进程所切割出的不同空间中,观察个体或某类群体的生存样态。作为沉思点的是,即便是在权力空间和现代性巨轮的喧嚣声中,新世纪小说所致力的是记录和打捞时代浪潮中的个体,践行着文学书写时代,但文学本质是人学的初衷。周银银是站在新世纪中国之于世界的共时横轴上,思考讲好中国故事与中国文学海外传播进程中的诸多命题,在真诚面对本国历史文化,以坚守民族底色为书写依凭,以能唤起人类命运共同体的关切命题来实现文学的世界通感,以期达到文学的跨域对话。

本期推出有关新世纪小说的这组文章,将文学目光聚焦于当下我们置身的新世纪这一重要时段,选择了两个重要的学术问题——现代化视野或进程中的城市书写、新世纪中国书写叙事的世界传播,由此进入新世纪小说的内部,呈现文学的内部风景,捕捉作家创作心理,总结小说现代化和中国小说世界化的机制和规律。围绕这些宏大问题,两位年轻的作者结合各自学术积累和研究论题,展开了严肃而审慎的思考,这些思考未必很周全,未必很深刻,甚至在她们洋洋洒洒的表述中留下了浮泛和疏漏、片面和专断,但恰恰是这种不足和未完成性,构成了当代青年学者的一部分,恰如生长性和种种不足本身就是新世纪文学的一部分一样。由此,我们希望青年作者的这些探讨新世纪文学的论文,本身也能构成一种问题域和语义场,可以引发更多的阅读、交流和争鸣。